

검사 지침서

학습정서진단검사

Learning Emotion Diagnosis Inventory



文曲에듀컨설팅

목 차

I. 개요	1. 학습정서검사란 -----	2
	2. 검사의 개발 목적과 필요성-----	2
II. 이론적 배경	1. 학습정서의 연구-----	3
	2. 학업성취에 미치는 영향-----	3
III. 검사의 소개	1. 검사의 특징-----	10
	2. 하위 척도의 소개-----	10
IV. 검사의 실시 방법	1. 검사 전 준비-----	11
	2. 검사 실시-----	12
	3. OMR 작성-----	12
V. 신뢰도와 타당도	1. 표준화 과정-----	12
	2. 검사의 신뢰도-----	12
	3. 검사의 타당도-----	13
VI. 결과의 해석과 활용	1. LEDI 개인분석표-----	17
	2. 검사의 해석-----	21
	3. 활용-----	23
참 고 문 헌	참고문헌-----	25

I. 개요

1. 학습정서진단검사란

학습정서진단검사 개발은 과학적인 연구에 기초하여 학습자 개인의 지속적인 성장은 물론 개인의 학교생활 적응에 기여하는 것을 목적으로 개발하였습니다. 학습상황에서 학생 개개인의 정서와 관련된 다양한 상황을 파악함으로써 학생의 정서적인 특성을 이해하여 개인의 학습습관형성과 학업성취를 원활히 하는데 활용할 수 있습니다. 나아가 학교장면에서 학생 이해는 물론 생활지도와 학습능력향상을 위해 유용하게 적용할 수 있도록 구성되었습니다. 특히 학생의 가정 및 학교생활 적응을 돕는 사회적 지지요인을 객관적으로 평가한 정보를 제공하고 있습니다. 따라서 학생 개인의 학습상황은 물론 깊이 있는 개인 정서부분과 환경적지지 정보의 심층적 분석으로 학생이해를 위한 생활지도와 상담에 활용할 수 있는 검사 도구입니다.

본 연구는 학습정서연구자인 Brown과 Dutton(1995), Meyer와 Turner(2002)의 연구를 바탕으로 Keller의 ARCS 학습동기 모델과 Guilford(1959)의 창의성 하부요인에 기초하여 학습상황에서 발생하는 아동 및 청소년들의 학습정서, 학습동기, 학습행동 등과 관련된 특성을 측정하여 개개인의 학습능력 향상을 돕는 검사로 교육과 상담학계의 전문 인력과 더불어 연구 개발된 검사지입니다.

2. 검사의 개발 목적과 필요성

학생들에게 학업성취는 현재는 물론 진학 및 직업의 선택이나 미래 사회계층 이동의 중요요인으로 작용하기도 하며, 학교생활적응에서는 매우 중요한 발달과업이라 할 수 있습니다. 물론 학생들의 학업 성적이나 성취에 기여하는 그 밖의 여러 가지 요인이 존재합니다. 그러나 인지적 요인에 치중하므로 교과 영역 이외의 정서적인 부분이 소원한 경향이 있었습니다.

따라서 우리나라 학생들은 학업에 투자하는 시간과 노력 및 경제적인 비용에 비해 만족스러운 성과를 내지 못하고 있습니다. 이는 높은 교육열과 입시경쟁의 사회적 분위기 때문이기도 하지만 개인의 특징이나 정서적인 요인을 고려하지 못한 이유 때문이기도 하다. 이런 부조화는 최근 학교에서 많은 부적응문제를 야기하고 있습니다. 나아가 군 부적응, 사회부적응 등 많은 부적응이 이제 사회적 이슈가 되고 있습니다.

이에 본 연구소에서는 학생의 학업성취는 물론 정서적 부분과 대인관계 영역인 사회적지지 까지 고려하여 학생개인의 학습상황에서 발생하는 학생들의 정서를 진단하고 분석하여 학업성취와 학교생활의 긍정적인 발전을 돕고자 합니다. 특히 각 개인의 가장 큰 영향인 정서적인 상태를 파악하고 취약점을 보완한다면 긍정적인 학업성취와 사회적 지지는 물론 학교적응에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있습니다.

II. 이론적 배경

1. 학습정서의 연구

우리는 정서를 감정이나 기분 등과 같은 일반적인 의미로 사용하면서 정서에 대한 막연한 생각으로 정서표현이나 감정표현을 화나 짜증의 부정적인 영역으로만 인식하기 쉽습니다. 따라서 정서를 개인의 삶에서 무시하거나 억제해야 하는 비합리적인 본능이라 생각할 수도 있지만 정서는 생존과 적응을 위해서 고려해야 하는 삶의 필수적인 영역으로 순간순간 발생하는 정서를 자각하고 그 의미를 파악하여 상황에 대응하고 적응하는 것은 매우 중요한 일입니다(이지영, 권석만, 2006).

Frijda(1988)는 정서가 기분, 감정, 동기, 태도 등과 같은 정의적 영역에 있는 다른 요소들과 비교한 결과에서 정서는 구체적인 심리 영역이며, 다른 심리 요소들 보다 선행 유발된다며 정서의 중요성을 강조하였고, 정서를 학습으로 가져온 Brown과 Dutton(1995)은 학습자가 인식하는 정서를 결과적 정서와 자기가치로 구분하여 학습결과에 대한 행복감이나 슬픔 등을 결과적 정서로, 만족감이나 자부심 등은 자기가치로 분류하였으며, 정서의 역할에는 ‘자아’를 형성하는 기능도 있다고 하였습니다. 이 후 학습정서에 관한 연구가 본격화 되면서 2002년 이후 Pekrun은 학습정서의 대표적인 학자가 되었습니다.

Pekrun 외(2002)는 학업정서에 다양한 세부 정서가 존재한다고 주장하였고, 학업정서를 구성하는 세부요인으로 즐거움, 희망, 자부심, 불안, 화, 지루함 등의 정서가 존재한다고 하였습니다(Pekrun, 2006). 특히 기대-가치 이론과 귀인이론을 통합하여 학습정서를 인지 및 기억의 영역과 연결시키고, 일반정서에서 제시된 긍정 정서를 포함한 다양한 정서를 탐색하고 통합하여 통제-가치이론(control-value theory)을 정립하였다. 뿐만 아니라 학습활동 중에 일어나는 정서를 부각하기 위해 성취정서(achievement emotion)의 개념도 도입하였으며, 인지적 평가를 거치는 학습상황에서 성취되어야 할 정서를 성취 정서라 명명하고 성취목표로서 다루어야 한다고 하였습니다. Boekaerts(2002)도 학습자들은 자신이 가지고 있는 긍정적, 부정적 정서를 변화시켜 학업의 상황에서 유연하게 대처한다고 주장하였습니다.

2. 학업성취에 미치는 영향

학습정서는 학습에 적극적인 작용을 하는 심리적 특성으로 학습에 대한 주의를 집중시키며, 학습행동을 지속시키거나 사고를 조절하고자 하는 행동으로 중요한 사건에 에너지를 제공하는 정서적 특징이 있어 학업성취와의 상관성이 매우 높습니다.

학업성취도란 학교의 교육을 통하여 습득한 지식, 기능, 가치, 태도 등의 학습결과가 학교교육목표를 얼마나 달성하였는지를 포괄적으로 측정된 교과 성적을 말하므로 학교에서의 학습활동 효율성을 판단하는 중요한 준거가 됩니다.

사회생활을 하는 성인들이 직장스트레스를 느끼는 것처럼 학교생활을 하는 학생들은 당연히 학교스트레스를 경험하게 되며, 일반적인 학생이라면 누구라도 학업과 관련된 스트레스가 있기 마련입니다. 따라서 학습에 영향을 미치는 요인은 무수히 많지만 학습상황에서 느끼는 학습정서와 관련된 선행연구를 살펴보면 Schutz 와 DeCuir(2002)는 학습자들은 불안정서 뿐만 아니라 폭넓은 범위의 다양한 정서를 학습상황에서 경험한다고 하였고, Cacioppo와 Gardner(1999)는 학습 상황에서 느끼는 다양한 정서인 주의집중, 기억, 의사결정 등은 학습의 과정이나 결과에 영향을 미치는 중요변

수라 하였습니다. 긍정정서에 대한 연구에서 Erez 외(2002)는 긍정정서는 인지적 과제의 수행력을 돕고, 학습 자료에 대한 이해력 단서를 제공함으로써 창의적 문제해결능력을 증진시키며(Isen & Daubman, 1984; Isen, Rogenzweig, & Young, 1991), 학습자의 동기, 창의성, 문제해결능력에 미치는 영향에서는 장기기억과 인출을 돕고, 작업 기억의 처리를 촉진한다고 주장하였습니다(Erez & Isen, 2002; Isen & Patrick, 1983). 또 학습자의 정서상태가 긍정적일수록 학습의 결과를 긍정적으로 판단하고 학습자 스스로 자신에게 우호적인 피드백을 제공(Isen & Patrick, 1983; Weiss et al., 1999) 하며, 동기에 관한 인지처리과정에 영향을 미침으로써 내적동기도 촉진한다고 주장하였습니다(Pekrun et al., 2002).

1) 학습정서의 특성

Pekrun 외(2002)는 학습 상태의 점검, 불안 척도 개발, 불안 심리 제거 등을 통하여 학생의 발달을 도울 수 있다며 학습정서를 긍정과 부정의 두 가지 차원으로 나누었으며, 이들은 모두 학습에 영향을 미친다고 하였습니다. 특히 부정정서에서 불안감은 학습자의 인지적 수행능력을 방해(Bandura, 1997; Eysenck, 1992; Zeidner, 1998)하며, 지루함, 절망감 등은 학습자의 흥미나 학습에 투자하는 노력과 부적인 상관관이 있다(Pekrun et al., 2002)고 주장하였으므로 학습 상황에서의 정서적 경험은 학습 과정 및 학업성취와 밀접한 관계가 있음을 알 수 있습니다.

① 학습무기력

Seligman 외(1967)는 개를 대상으로 한 고전학습이론연구에서 피할 수 없는 전기쇼크를 받은 개들이 장애물을 뛰어 넘어 쇼크를 피하는 기술을 학습하지 못하는 현상을 학습된 무기력이라 하였습니다. 사람의 경우에도 동기, 인지, 정서적 결손이 나타나면 자신의 반응이나 행동이 앞으로 닥쳐올 부정적인 결과를 바꾸는데 영향을 미치지 못한다는 기대가 형성될 때 학습된 무기력을 경험하게 된다고 하였습니다(Hiroto & Seligman, 1975). 김희수(2006)의 연구에서도 학습된 무기력은 학교에서 자신의 삶을 온전하게 통제할 수 없는 동기적, 정서적, 인지적 결손을 초래하고 자아정체감에도 부정적인 영향을 미친다고 하였습니다. 배정희(2008)은 학습에서의 반복적인 실패로 인해 무기력을 경험한 학생은 새로운 학습에 도전하지 않고 미래에 대한 방향감을 상실하여 전반적인 일상생활에서 관심과 흥미를 잃게 된다고 하였습니다.

② 학습자신감

자신감이 자신의 가치와 능력에 대한 개인의 확신이나 신념의 정도라면 학습자신감은 학습자가 자신의 학습 능력에 대해 보이는 확신이나 신념의 정도라고 할 수 있습니다. Keller도 사람들이 결정하는 선택이나 노력이 행동의 결과에 직접적인 영향을 끼친다고 생각할 때 더 자신감을 갖는다고 하였습니다. 이상훈(1997)의 연구에서도 성취 지향적이고 자신감이 높은 학생들은 어려운 과제에 직면했을 때 과제를 해결하기 위해 더 많은 노력을 기울이게 되므로 실패경험보다는 성공확률이 높아진다고 하였습니다. 따라서 자신감은 자신의 능력에 대한 인지적 판단 과정을 통해 성립되는 정서반응이라 할 수 있으며, 이는 스스로에게 어떤 일을 성공시키기 위한 능력이 있다는 자신감은 높은 동기와 성공에 대한 확신으로 그 일을 위해 더 노력할 것이므로 실제 성공확률도 더 높아진다고 할 수 있습니다.

③ 학습불안감

Spielberger(1983)은 자율신경의 자극과 연관된 긴장, 우려, 초조, 걱정 등에 대한 주관적 느낌을 불안이라 하였고, 심리학에서는 불안을 특성불안(trait anxiety), 상태불안(state anxiety), 상황특정불

안(situation specific anxiety)의 세 가지 측면으로 구분하며 학습상황을 상황특정불안이라 하였습니다. 즉 학습불안은 학습에 초점을 두고 학습상황에서만 나타나는 독특한 불안이며, 이는 학습자로 하여금 심장의 두근거림을 유발하여 집중을 어렵게 하고 잘 잊어버리게 합니다.

이런 학습 불안을 일으킬 수 있는 요인에는 첫째, 개인 간에 발생하는 불안으로 학습자의 자신감이 낮거나 지나친 경쟁심에서 나타나는 의사소통에 대한 두려움, 사회적 평가에 대한 두려움, 학습에 대한 불안이며, 둘째, 학습에 대한 신념으로 목표 학습에 대한 긍정적인 태도 및 자신감과 관련이 있습니다. 즉 실수를 하지 않으려는 학습자의 강한 신념은 불안의 주요원인이 됩니다(Lin & Warden,

1998). 셋째, 교사의 신념으로 교사의 역할이 학생들을 끊임없이 지적하여 학급을 잘 통제하는데 있다면 이는 학습자의 학습 불안에 부담감을 증가(Brandl,1987)시키고 넷째, 교사와 학습자간의 상호작용으로 교사가 엄격하게 오류를 수정하고자 하는 태도도 학습자의 불안을 야기 시켜 원만한 상호관계를 방해(Horwitz et al, 1986)합니다. 다섯째, 교실 학습 과정에서 발표하는 것이 가장 큰 불안의 원인이 되며 질문에 답하도록 호명 받을 때 가장 큰 불안을 느낀다(Young, 1992)고 주장하였다. 마지막으로 평가에서 수업시간에 강조되지 않았던 것을 측정하거나 생소한 시험문제 유형은 학생들에게 시험불안을 야기 시킵니다(Madsen, et al, 1991).

2) 학습동기의 특성

동기란 인간으로 하여금 어떤 행동을 하게 하는 원동력으로 내적·외적인 힘에 의해서 일어난다면, 학습동기(learning motivation)는 동기의 여러 유형 중에서 학습과 관련된 동기로, 학습활동에 대한 학습자의 의욕·태도·목적의식·의지의 정도를 말합니다. Woolfolk(1998)는 학습 동기를 학습을 가치 있는 것으로 여기고 학습 활동에 열심히 참여하려는 경향으로, Brophy(1988)는 학습을 촉진하고, 학습자가 학습활동을 의미 있고 가치 있는 것으로 인식하여 학습활동으로부터 의도한 목표를 성취하기 위해 노력하는 경향성으로 정의 하였습니다. 김아영(2010)은 심리학에서의 동기를 유기체의 행동을 가능하게 하는 생리적 에너지와 행동을 조절하는 힘으로 두 가지 차원에서 정의하였습니다.

①내적동기

내적동기는 행동의 원인이 개인 내부로부터 오는 동기를 말하며, Reeve(2004)은 활동의 어떤 점에서 자율성, 유능성, 관계성을 느끼게 할 때의 흥미, 재미, 즐거움을 자신의 내적 동기로 표현하였습니다. Gottfried는 내적동기의 기초를 활동 그 자체에 내재된 즐거움, 호기심이며 도전적이고 어려운 과제에 참여하여 숙달하려는 의지라고 정의하였고, Covington은 활동 자체에 대한 몰입과 열정요인으로, Raffini는 자율성, 유능감 외 자존감, 소속 및 유대감, 관여와 즐거움을 포함시켜 내적 동기라 정의 하였습니다. 김아영(2010)은 내적 동기를 과제외적인 어떤 결과 때문이 아닌 과제 자체에 대한 흥미와 수행 자체를 즐기기 위한 목적에서 행위를 하고자 하는 동기라고 정의하였으며, 이런 내적 동기는 학습의 필요성과 이유를 자신의 내부에서 스스로 느낀다는 점에서 진정한 학습을 가능하게 해 준다고 주장하였습니다.

②집중력

Cohen(1993)은 주의집중능력을 인지 및 학습의 전 과정에 영향을 미치는 중요한 능력으로 주의집중력은 다차원적 요소를 가진 포괄적인 개념이라 하였습니다. Cohen 외(2006)는 주의 집중 능력을 지각적 선택적 주의력(Sensory Selective Attention), 반응 선택 및 조정: 의도(Response Selection and Control: Intention), 주의 용량 및 집중력(Attentional Capacity and Focus), 지속적 주의력

(Sustained Attention)으로 구분하였으며, Reed(2006)는 주의 집중능력을 선택(selectivity)과 집중(concentration)의 두 가지 측면으로 구분하였다. 특히 학습동기에서의 집중력은 학습이 일어나기 위해서는 적어도 학습자가 학습 자극에 주의를 기울여야하며, 학습동기가 유발, 유지되기 위한 필수 조건으로서 학습자극에 기울어진 주의를 유지되어야 합니다. 반면 Schlozman & Schlozman(2000)는 주의집중력결핍(attention deficit)을 자신이 그 무엇에 집중할 통제능력의 제한으로, 주의를 유지하기 어려운 특성을 갖는 일종의 학습장애로 정의하였습니다. 이런 집중력의 약화는 논리적·추상적 사고를 어렵게 하여 학생들의 정상적인 학습능력을 방해하기도 합니다.

③ 자기통제

Rotter(1966)은 자기통제(self-control)를 개인이 자신의 성공과 실패를 어떻게 해석하는가에 따라 어떤 일의 결과가 자신의 행동이나 노력과 같은 내부요인에 기인하는 것이라 정의하였습니다. Muraven & Baumeister(2000)은 자신에게 보다 중요한 목표를 달성하기 위해 즉각적 만족을 억제하고, 일시적 충동에 의한 행동을 자제함으로써 스스로 자기를 통제하는 것을 자기통제라 하였습니다. Bronson(2000)은 자기통제를 만족지연의 개념으로 즉각적으로 만족할 수 있지만 상대적으로 가치가 낮은 선택과 만족은 지연되지만 향후 더 큰 가치를 획득할 수 있는 선택적 상황에서 더 큰 강화물을 선택하는 것을 만족지연(delay gratification)능력 이라며 보다 바람직한 결과를 위해 즉각적인 만족을 지연시킴으로써 학령기 전반에 걸쳐 보다 나은 적응을 위해 지속적으로 발달시켜야 할 과업이라고 하였습니다(Davidson et al, 2006). 따라서 자기통제는 학습자의 인내하는 성격적 특성의 하나로 학습상황에서 학업성과 깊은 관련이 있으며, 자기통제력이 낮은 사람은 충동적이고, 주변 환경의 자극에 즉각적으로 반응하여 지금 당장의 욕구를 충족시키려는 경향이 있다(Grasmick et al,1993)고 하였습니다.

3) 창의성의 특징

창의성이란 기존의 것을 이용하여 가치 있는 새로운 어떤 것을 만들어내는 능력, 특성, 태도적 특징으로 볼 수 있습니다. 특히 지식정보화 사회의 지식은 고정적이고 불변적인 것이 아니라 혁신적이고 적응적인 지식이므로 창의성과 더불어 지능은 학업 수행에 있어서 매우 중요한 예언 변인입니다. McCabe(1991)는 수학에서는 지능이 영어영역에서 창의성이 중요한 수행 예언 변인이며, 특히 예술 영역에서의 수행을 예측하는데 창의성이 중요한 변인일 것이라고 하였습니다. 한재운(1993)의 연구에서도 지능과 창의성은 교과별 차이는 있지만 학업 성취간의 상관이 높다고 주장하였습니다. 박춘성(2008)의 연구에서도 영재집단은 창의성, 지능, 학업성취의 관련성이 낮은 반면, 일반집단에서는 지능 및 창의성과 학업성취 간에 높은 상관관계를 확인할 수 있었습니다.

Guilford(1959)는 지능의 구조모형을 제시하면서 확산적 사고의 하위요인을 “문제에 대한 민감성(sensitivity to problem), 유창성(flucy), 독창성(originality), 융통성(flexibility), 분석능력(analysis), 종합능력(synthesis), 복잡성(complexity), 평가(evaluation)” 등의 8개를 가정하였으며, 이 8개의 구성요인 중에서도 특히 유창성, 독창성, 융통성이 창의성의 중요한 인지능력이라 하였습니다.

① 융통성

융통성은 고정적인 사고방식이나 시각자체를 변환시켜 틀을 깨고 다양하고 광범위한 아이디어나 해결책을 찾아내는 능력을 말하므로 어떤 문제를 해결하거나 아이디어를 낼 때 한 가지 방법에만 집착하지 않고, 여러 가지방법으로 접근하여 반응하려는 능력이며, 아이디어의 질적인 다양성이라 할 수 있습니다.

②유창성

유창성은 어떤 상황에서 가능한 한 많은 양의 아이디어를 산출해 내는 아이디어의 풍부함과 관련된 양적인 능력을 말합니다. 물론 창의적 사고의 목적은 우수한 아이디어 산출이지만, 이를 위해서는 많은 양의 아이디어가 요구되므로 자연스러운 분위기 속에서 많은 아이디어를 낼 수 있도록 해야 합니다.

③독창성

독창성은 기존의 사고에서 탈피하여 독특하고 참신한 아이디어를 산출하는 능력을 말하므로, 창의적 사고의 가장 높은 수준이며 궁극적 목표라고 할 수 있습니다. 즉 유연한 사고에서 진전하여 자기만의 독특한 아이디어를 산출하는 능력이므로 의식적인 노력을 기울인다면 많은 양의 아이디어가 나올 수 있습니다.

4) 학습행동의 특징

학습행동은 경험에 의한 행동의 변화로 학습을 최적화하는 사회적, 물리적 환경을 스스로 선택하여 구조화하며 정보를 탐색하고 자기 강화를 하는 학습행동의 조절능력을 말합니다. Zimmerman(1986)은 행동적인 면에서 학습자는 학습을 최적화하는 환경을 선택, 구조화, 창조한다고 하였습니다. 즉 학습자 자신의 의지에 의해 행동을 선택하며, 정보를 찾아내고 학습이 잘 될 수 있도록 최선을 대해 노력하며 자기 강화합니다. 이런 학습태도는 내, 외적 행동의 변화인 학습에 대한 정의적인 준비상태로 비교적 지속성과 일관성을 가지며, 경험에 의해서 얻어진다고 할 수 있습니다.

①계획성

계획성은 학습자가 스스로 학습목표를 달성하기 위해 학습의 전 과정을 계획하고 수행하고 평가하는 일에 주도적 혹은 능동적인 역할을 하는 것을 말하며, 학습의 과정에서 타인의 도움을 배제하는 것이 아니라 보다 많은 인적·물적 자원으로부터 최대한의 효율적인 도움을 이끌어 내는 계획적인 능력을 말합니다. 학습자가 평소의 학습상황이나 시험기간에 공부하는 방법으로 철저한 체계에 따라 계획적으로 학습하는 행동을 말하며, 학업의 수행을 위하여 주어진 시간에 효과적으로 학습량을 배분하는 것은 물론 수립된 학업계획에 의해 필요한 시간을 과목별로 결정하는 상세한 시간 계획을 말합니다.

②미디어 사용

이유경(2002)은 게임중독에 관한 정의를 컴퓨터 게임을 절제하지 못하고 습관적으로 과도하게 사용함으로써 중독적인 증상을 나타나는 것이라 하였습니다. 따라서 미디어 사용은 컴퓨터 게임은 물론 스마트폰이나 미디어 등의 사용이나 사용통제에 어려움이 없이 사용하여 일상생활에서 곤란함 없이 유용하게 사용하는 상태라 할 수 있습니다. 그러나 미디어 중독의 위험성은 학업전반에 걸쳐 불성실한 결과를 가져오기도 합니다. 이형초(2002)는 게임중독을 게임에 몰입하고 있어 생활의 많은 부분에서 부적응 행동을 나타내는 정도라 하였습니다. 한편 유승호(2001)는 중독을 신체의 위험 증상뿐만 아니라 문제행동을 일으키는 모든 대상에 확대하여 사용되는 개념으로 정의하였습니다. 나아가 약물이나 물질에 의한 중독뿐만 아니라 물질이 개입되지 않은 상태에서 특정 행위에 대한 과도한 집착이나 행위를 하고자 하는 충동조절의 문제까지 확장하였으며, 일반적인 중독은 특정 물질 또는 관계에 지나치게 몰두 또는 의존하여 신체적, 사회적, 심리적, 직업적인 면에서 치명적 손실을 가져오는 상태라고 하였습니다. 박선영(2006)은 더 확장된 개념으로 게임을 하는 동안 혹은 게임을

하고 나서 짜증이 나거나 불안감을 느끼는 것과 같은 부정적인 정서경험과 게임에 과도하게 몰입하여 현실과 가상이 구분되지 않거나 게임을 그만두려고 해도 그만두기 어려운 심리적인 몰입 및 집착을 포함하기도 하였습니다.

③시간관리

시간관리는 학습자가 자신의 학습시간과 공부 방법을 효과적으로 조절하여 관리하는 것을 말합니다. 부족한 과목이 무엇이며 부족한 과목에 대해 시간을 더 투자한다거나 공부 방법을 달리 해 보는 등 자신만의 전략을 구사하는 능력입니다. 시간 관리를 잘 할 수 있는 방법으로는 자신의 시간 활용을 점검하고, 자신만의 계획표를 작성하여 학습하기 등이 있습니다. Frederick와 Walberg(1980)는 자기주도적 학습 시간량은 중고생 모두에게 학업성취에 있어서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 공부 시간량이 학업성취에 긍정적인 영향을 미친다고 주장하였습니다. 특히 손진희와 김안국(2006)은 중학생의 경우가 고등학생보다 자기 학습량이 학업성취에 미치는 효과가 더 크다고 하였습니다.

④암기법

Reigeluth(1983)는 암기는 학습한 내용을 자동적으로 활용할 수 있는 자동화가 궁극적인 목적이라 하였습니다. 또한 암기는 학습을 위해 가장 기본적으로 이루어져야 할 학습행동이며 이런 기본을 달성하지 못한 경우에는 다른 고차적인 수준의 학습이 불가능하게 되므로, 주어진 학습내용을 암기하는 것은 모든 학습을 위한 기초 단계적 학습행동입니다. 이런 암기를 촉진하는 방법은 교사중심의 기억술 전략, 학습자 중심의 기억술 전략, 마인드맵 사용 전략 등이 있으며 학습자의 기억을 강화시키는 암기관련 공통적인 전략에는 소리공부, 크게 읽기, 반복학습, 영상화 등이 있습니다. 암기법에서는 가장 일반적이고 효율적인 다양한 방법을 가능한 포함하여 예습, 복습은 물론 노트 필기까지도 암기법에 포함합니다. Weinstein과 Mayer(1986)는 암송, 정교화 및 조직화활동은 학습에 있어서 인지활동을 증가시키고 높은 수준의 학업성취를 가져온다고 주장하였습니다.

⑤과제집착력

Renzulli(2000)은 과제집착력은 어떤 과제나 특수한 수행분야에서 끈기 있게 수행해가는 에너지라 하였고, Schunk(1989)는 자신에게 도전적인 과제를 선택하고 주어진 과제를 수행하기 위해 더 많은 노력을 기울이며, 어려운 일이 닥쳐도 끈기 있게 과제를 지속해 가는 능력을 과제집착력이라 하였습니다. 이런 과제집착력은 인내력, 끈기(지구력), 고된 작업, 헌신적 연습, 자신감, 중요한 일을 수행하기 위한 개인의 능력에 대한 믿음으로 표현될 수 있으며(Renzulli, 2000), 과제집착력의 특성으로는 지구력, 헌신적 실천(많은 노력), 인내와 근면함, 자신감 등은 물론 그밖에 도전적인 과제 선택, 책임감, 성취목표, 자기통제력, 몰입(집중력), 문제 해결 의지 등의 요소가 포함됩니다(Renzulli, 2000; Schunk, 1989).

5) 사회적지지

환경적인 요인에는 가정환경, 학급 및 학교환경, 사회 및 문화적 배경 등을 포함하는 것으로써 물리적 환경과 심리적 환경뿐만 아니라 지위환경, 구조 환경 등을 포함하는 변인을 사회적지지라고 합니다. Dubow와 Ulman(1989)도 가족, 교사, 또래를 지지 제공자라 하였으며, 정성인(1998)은 사회적 지지를 부모지지, 교사지지, 친구지지로 구분하였고, 고연숙(2006)은 아동기의 주요한 사회적 지원을 부모, 교사, 친구로 나누어 제시하였다. 이상과 같이 학생들의 중요한 사회적 지원은 친구, 부모, 교사로 나눌 수 있으며 그 영향에 대해서도 Furman와 Buhrmester(1985)는 일반적으로 부

모, 친구, 교사 등이 아동의 정서에 주요한 영향을 미치므로 아동의 발달에 중요한 영향을 주는 주요한 사회적 지지원은 부모, 친구, 교사라 하였습니다.

①친구요인

Mannarino 외(1994)는 교우관계를 한 인간이 타인에 대해 존경과 애정을 가지고 상호 의존적으로 인간관계를 맺어가는 것이라고 하였고, Hartup(1970)은 애정, 관심, 흥미 및 정보를 공유할 뿐 아니라 타인과 접촉을 유지하는 이원적이며 독특한 애착관계로 정의하였습니다. 안진(2009)은 관계의 자발성에서 친구관계는 아동이 사회에 첫 발을 내딛음으로써 ‘상호작용’의 삶을 느끼고 체험하는데 있어 대표적인 자발적 관계형성이라 하였습니다. Parke(1981)은 또래로부터의 사회적 지지가 높은 아동은 친구가 아닌 아동들과도 많은 상호작용, 미소, 대화를 통해 빈번히 협력을 하며 더 많은 사회적 지원을 받는다고 생각하여 갈등을 쉽게 해결하며, 갈등 후에도 지속적인 상호작용을 한다고 하였습니다.

②부모요인

아동이 가장 많은 시간을 보내고 함께 삶을 공유하는 대상은 부모이므로 부모와 함께하는 시간 통해 얻는 경험과 지식은 아동의 성장 및 발달과정에 가장 기초가 됩니다. Belle와 Longfellow(1984)의 연구에서 어머니와 긍정적인 지지관계로 높은 신뢰감을 형성한 아동은 높은 자아존중감을 가지며, 아버지와 긍정적인 관계를 형성한 아동은 높은 자아존중감과 자아통제 뿐만 아니라 만족스러운 또래와의 관계를 지속 시킨다고 주장하였습니다.

③교사요인

아동에게 가정을 제외하면 가장 많은 시간을 할애하는 장소가 학교이므로 교사의 영향력은 학생들에게 절대적일 수밖에 없습니다. 학교에게 교사는 아동에게 부모 다음으로 가장 밀접하게 상호작용하는 성인으로서, 교사와의 상호작용을 통해 사회구성원이 되는데 필요한 지식과 기술, 가치, 태도 등을 형성하게 됩니다. 신애현(1998)의 연구에서 교사는 단순한 지식의 전달적 규율의 집행자 역할에서 벗어나 아동들의 일상생활에 다양한 영향을 미치는 존재로 동일시와 모델링 과정을 통해 부모 이상으로 그들의 인생진로를 바꾸어 놓기도 한다면 교사요인의 중요성을 강조하였습니다.

학습정서진단검사 개발은 과학적인 연구에 기초하여 학습자 개인의 지속적인 성장은 물론 개인의 학교생활 적응에 기여하는 것을 목적으로 개발하였습니다. 학습상황에서 학생 개개인의 정서와 관련된 다양한 상황을 파악함으로써 학생의 정서적인 특성을 이해하여 개인의 학습습관형성과 학업성취를 원활히 하는데 활용할 수 있습니다. 나아가 학교장면에서 학생 이해는 물론 생활지도와 학습능력향상을 위해 유용하게 적용할 수 있도록 구성되었습니다. 특히 학생의 가정 및 학교생활 적응을 돕는 사회적 지지요인을 객관적으로 평가한 정보를 제공함으로써 학생 개인의 학습상황은 물론 깊이 있는 개인 정서부분과 환경적지지 정보로 심층적인 제공하므로 학생이해를 위한 생활지도와 상담에 활용할 수 있는 검사 도구입니다.

Ⅲ. 검사의 소개

1. 검사의 특징

학습정서진단검사는 학생들이 평소 학습상황에서 느끼는 다양한 정서를 파악하여 자신의 학습상황의 핵심감정을 이해하고, 나아가 긍정적 정서유지나 학업성취에 도움이 되는 다양한 접근방법을 모색하기 위한 검사입니다. 평소 학습상황에서 학생이 느끼는 정서를 파악하고 자신의 감정을 이해하므로 학습상황에서의 정서안정에 도움을 주기 위함이며, 학습자의 학습동기, 학습전략, 학습행동을 측정하고 더 나아가 학생의 사회적 지지요인인 친구, 부모, 교사요인을 파악하므로 학교장면에서 적응과 상담의 자료로 활용 할 수 있습니다.

문항은 구성은 총 90문항이며, 소요시간은 30~40분 정도 걸립니다.

2. 하위척도의 소개

학습정서진단검사는 5가지 특성의 17가지 세부요인을 파악할 수 있습니다.

[표 1] 학습정서진단검사 척도의 요약

특성 요인	학습정서	학습동기	창의성	학습행동	사회적지지
요인	학습무기력 학습자신감 학습불안감	내적동기 집중력 자기통제	융통성 유창성 독창성	계획성 미디어사용 시간관리 암기법 과제집착력	부모요인 친구요인 교사요인

[표 2] 학습정서진단검사 척도별 요인의 정의

특성 요인	세부요인	내 용
학습정서	학습무기력	참여하는 학습활동이 따분하고 재미없으며 이와 같은 상태가 계속되어 싫증난 상태
	학습자신감	스스로의 능력으로 충분히 학습을 해 낼 수 있다는 확신
	학습불안감	앞으로 일어날 학습의 불확실함에 대한 위협이나 두려움
학습동기	내적동기	학습을 유발시키는 근원이 개인 내부에서 발생하는 것으로 학습자체가 주는 즐거움과 흥미가 있는 상태
	집중력	학습 시 학습자의 흥미 유도를 위한 방법, 학습자의 학습 탐구 태도의 유발, 주의집중을 위한 지속 정도

	자기통제	스스로 자율적 통제권을 가지고 학습을 조절하며 자기 스스로의 능동적 참여와 적극적인 노력정도
창의성	융통성	고정적인 사고방식이나 시각자체를 변환시켜 틀을 깨고 다양하고 광범위한 아이디어나 해결책을 찾아내는 능력
	유창성	어떤 상황에서 가능한 한 많은 양의 아이디어를 산출해 내는 아이디어의 풍부함과 관련된 양적인 능력
	독창성	기존의 사고에서 탈피하여 독특하고 참신한 아이디어를 산출하는 능력
학습행동	계획성	평소의 학습상황이나 시험기간에 공부하는 방법으로 철저한 체계에 따라 계획적으로 학습함
	미디어사용	미디어 사용에 있어 집착이나 충동조절에 문제가 없고 학업전반에 부정적인 영향이 없는 안전한 상태정도
	시간관리	학습자가 자신의 학습시간과 공부방법을 효과적으로 조절하는 정도
	암기법	주어진 학습 내용을 거의 자동적으로 활용할 수 있는 능력
	과제집착력	과제나 수업 등 수행분야에서 끈기 있게 수행해가는 에너지
사회적 지지	부모요인	부모와 함께하는 시간을 통해 얻는 경험과 지식의 긍정적 영향
	친구요인	애정을 가지고 적극적으로 상호작용하면서 함께 즐기고, 서로의 생각을 공유하고, 이해하며 지지하는 정도
	교사요인	교사와의 상호작용을 통해 긍정적 사회구성원으로 지각 하는 정도

IV. 검사의 실시 방법

1. 검사 전 준비

- ① 검사를 실시하기 전에 반드시 검사 실시방법을 정독하고, 검사지와 응답지가 인원수와 맞게 준비되었는지 확인합니다.
- ② 검사장에서 피검자가 지나치게 시간에 쫓기거나 소음 등으로 방해받지 않도록 검사장 환경을 편안하고 쾌적한 상태의 분위기를 만들어 줍니다.
- ③ 신뢰로운 검사가 되기 위해 검사실시전 학생들에게 검사를 실시하는 목적과 시행하는 검사가 무엇인지에 대한 간략한 설명으로 검사 동기를 유발합니다.
- ④ 본 검사는 학교시험이나 성적과는 무관하므로 솔직하게 응답 할 수 있도록 안내합니다.
- ⑤ 신뢰로운 검사를 위한 검사자 1인당 50명 이하로 제한하며, 50명 초과 시는 보조 검사자가 필요합니다.

2. 검사 실시

검사를 시작 할 때 검사자(담임, 상담사)가 지시문을 읽어 줄 수도 있지만, 가급적이면 학생 스스로 검사지의 유의사항을 읽고 스스로 응답 할 수 있도록 하는 것이 자연스럽다. 그러나 학생의 독해능력이 문제가 있거나 OMR작성이 어려운 경우는 검사자가 개별적으로 도와주시기 바랍니다.

3. OMR작성

- ① 검정색 필기도구를 사용하여야 하며, 잘못 표기하였을 때는 수정테이프나 스티커를 사용하시고, 응답지는 훼손 없이 깨끗하게 유지되어야 합니다.
- ② 질문지와 응답지를 배부하시고 제일 먼저 인적사항을 빠짐없이 기록합니다.
- ③ 검사내용에 대한 어떤 반응이나 언질을 주어서는 안 됩니다.
- ④ 검사를 마치고 응답지를 회수 할 때는 마지막으로 인적 사항을 올바르게 표기하였는지 다시 한 번 확인해 주시고 인원수와 회수를 확인하여 회수 봉투에 담아주시기 바랍니다.

V. 신뢰도와 타당도

1. 표준화 과정

본 검사의 표준화 과정과 신뢰도 및 타당도를 알아보기 위해서 2014년 4월 8일부터 11월 3일까지 32주에 걸쳐서 실시하였다. 3000여명의 청소년을 대상으로 수집된 자료를 바탕으로 예비검사를 1차적으로 실시하고 본 검사는 초, 중, 고, 35개 학교의 학생들을 선정하였다. 조사에 응한 전체대상은 2952명이었으나, 질문지를 점검한 결과, 성실하게 응답하지 않은 150명을 제외한 2802명을 조사 대상으로 하였다. 집단별 조사 대상자의 특성은 <표 1>과 같다. 조사의 신뢰성을 확보하기 위해서 교사들에게 설문지의 취지를 충분히 설명한 후에 검사를 실시하였다.

[표 3] 표집 인원수 (N= 2802명)

구분	초등학교		중학교		고등학교		전체 빈도(명)	전체 백분율(%)	
	빈도(명)	백분율(%)	빈도(명)	백분율(%)	빈도(명)	백분율(%)			
성 별	남	775	27.6	650	23.1	102	3.6	1527	54.5
	여	710	25.3	450	16	115	7.7	1275	47.5
계	1,485	53	1,100	39.2	217	11.3	2,802	100	

2. 검사의 신뢰도

척도별로 검사문항들이 하나의 주제나 내용과 관련된 문항으로 구성되었을 때 내적신뢰도가 있다고 평가한다. 척도별로 검사의 내적 신뢰도를 검증하기 위하여 CronBach α 값을 계산한 결과 .70 ~ .90 정도로 비교적 검사의 내적신뢰도가 있다고 분석되었다.

[표 4] 학습정서진단검사의 내적신뢰도(N= 2802명)

측정 특성	요인	문항수	신뢰도계수(CronBach α)	
학습정서	학습무기력	5문항	.84	.93
	학습자신감	5문항	.84	
	학습불안감	3문항	.86	
학습동기	자율동기	7문항	.87	.89
	집중력	4문항	.75	
	자기통제	5문항	.88	
학습행동	계획성	5문항	.88	.90
	미디어사용	3문항	.79	
	시간관리	4문항	.84	
	암기법	9문항	.90	
	과제집착력	3문항	.70	
창의성	융통성	6문항	.89	.91
	유창성	5문항	.83	
	독창성	6문항	.87	
사회적지지	친구	6문항	.94	.93
	부모	7문항	.94	
	교사	7문항	.93	

3. 검사의 타당도

검사 타당도란 그 검사가 측정하고자 하는 바를 얼마나 충실하게 측정하고 있느냐의 정도를 나타내는 것이다. 학습정서진단검사의 타당도를 알아보기 위해 첫 번째, 학습정서진단검사 요인과 학업성취와의 관련성을 알아보았습니다.

1) 학습정서검사 결과와 학업성취와의 관계

학습정서검사 결과와 학업성취도간의 관계를 알아보기 위해서 학교 성적(총점)과 학습정서특성의 하위요소(학습무기력, 학습자신감, 학습불안감)와 학습동기특성 하위요소(내적동기, 집중력, 자기통제), 학습행동특성 하위요소(계획성, 미디어사용, 시간관리, 암기법, 과제집착력), 창의성의 하위요소(융통성, 유창성, 독창성)등의 종합지수를 Pearson의 적률상관계수로 산출한 결과 비교적 높은 상관을 보였습니다.

① 학습정서진단검사의 하위요인과 학업성취

[표 5] 학습정서진단검사 하위요인과 학업성취 간의 상관분석

구분	학습정서			학습동기			학습행동				
	학습 무기력	학습 자신감	학습 불안감	내적 동기	집중력	자기 통제	계획성	미디어 사용	시간 관리	암기법	과제 집착력
학업 성취	-.260**	-.473**	-.467**	.353**	.126**	.567**	.463**	-.014**	.297*	.446**	-.106**
	창의성					사회적지지					
	융통성		유창성		독창성	친구지지	부모지지		교사지지		
	.437**		.412**		.355**	.231**	.122**		.177**		

*p<.05, **p<.01

② 학습정서진단검사의 하위요인 간의 상관분석

[표 6] 학습정서진단검사 하위요인 간 상관분석(n=2802)

구분	학습정서			학습동기			학습행동				
	학습 무기력	학습 자신감	학습 불안감	내적 동기	집중력	자기 통제	계획성	미디어 사용	시간 관리	암기법	과제 집착력
학습 무기력	1	.603**	.580	-.570**	-.428**	-.400**	-.383**	-.401**	-.460**	-.513**	-.365**
학습 자신감	.603**	1	.621**	-.722**	-.278**	-.507**	-.463**	-.304**	-.571**	-.670**	-.182**
학습 불안감	.580**	.621**	1	-.464**	-.335**	-.359**	-.299**	-.153**	-.308**	-.424**	-.136**
내적 동기	-.570**	-.722**	-.464**	1	.296**	.495**	.487**	.324**	.652**	.720**	.285**
집중력	-.428**	-.278**	-.335**	.296**	1	.160**	.186**	.323**	.409**	.338**	.378**
자기 통제	-.400**	-.507**	-.359**	.495**	.160**	1	.760**	.208**	.448**	.507**	.123**
계획성	-.383**	-.463**	-.299**	.487**	.186**	.760**	1	.169**	.472**	.524**	.115**
미디어 사용	-.401**	-.304**	-.153**	.324**	.323**	.208**	.169**	1	.406**	.315**	.389**
시간 관리	-.460**	-.571**	-.308**	.652**	.409**	.448**	.472**	.406**	1	.706**	.291**

암기법	-.513**	-.670**	.424**	.720**	.338**	.507**	.524**	.315**	.706**	1	.228**
과제 집착력	-.365**	-.182**	-.136*	.285**	.378**	.123*	.115*	.389**	.291**	.228**	1
융통성	-.421**	-.639**	-.371**	.668**	.229**	.447**	.448**	.247**	.625**	.768**	.168**
유창성	-.307**	-.525**	-.313**	.560**	.049	.364**	.334**	.152**	.443**	.595**	.014
독창성	-.309**	-.518**	-.249**	.520**	.118*	.368**	.394**	.193**	.556**	.638**	.098
친구 지지	-.277**	-.403**	-.287**	.376**	.135*	.335**	.332**	.068	.327**	.425**	.094
부모 지지	-.372**	-.399**	-.354**	.393**	.183**	.295**	.302**	.099	.265**	.388**	.200**
교사 지지	-.382**	-.490**	-.352**	.375**	.098	.216**	.205**	.127*	.247**	.411**	.102

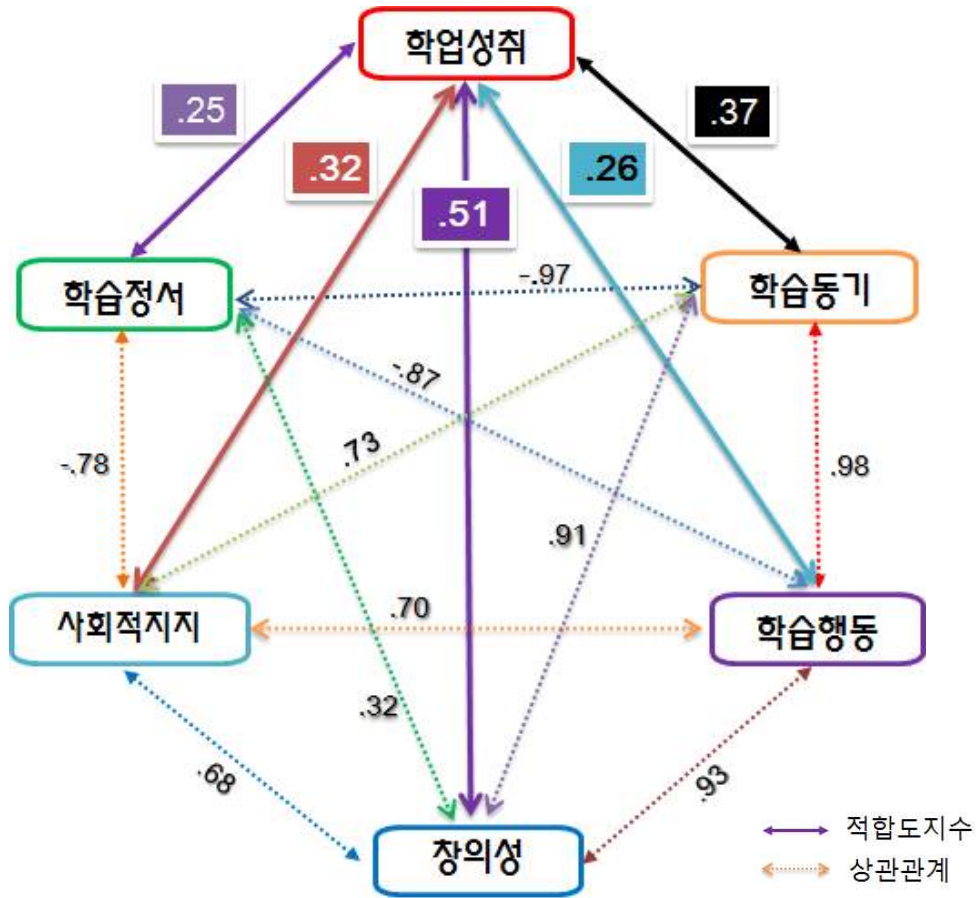
*p<.05, **p<.01

<표 7> 학습정서진단검사 하위요인 간 상관분석

구분	창의성			사회적지지		
	융통성	유창성	독창성	친구 지지	부모 지지	교사 지지
학습 무기력	-.210**	-.307**	-.309**	-.277**	-.372**	-.382**
학습 자신감	-.639**	-.525**	-.518**	-.403**	-.399**	-.490**
학습 불안감	-.371**	-.313**	-.249**	-.287**	-.354**	-.352**
내적동기	.668**	.560**	.520**	.376**	.393**	-.375**
집중력	.229**	.049	.118*	.135**	.183**	.098
자기통제	.447**	.364**	.368**	.335**	.295**	.216**
계획성	.448**	.334**	.394**	.332**	.302**	.205**
미디어 사용	.247**	.152**	.193**	.068	.099	.127*
시간관리	.625**	.443**	.556**	.327**	.290**	.265**
암기	.768**	.595**	.638**	.425**	.388**	.411**
과제 집착력	.168**	.014	.098	.094	.200**	.102
융통성	1	.631**	.690**	.423**	.300**	.354**
유창성	.631**	1	.657**	.328**	.236**	.266**
독창성	.690**	.657**	1	.400**	.310**	.302**
친구지지	.423**	.328**	.400**	1	.429**	.447**
부모지지	.300**	.236**	.310**	.429**	1	.378**
교사지지	.354**	.266**	.302**	.447**	.378**	1

*p<.05, **p<.01

<그림 1> 학습정서진단검사 특성 간 관련성



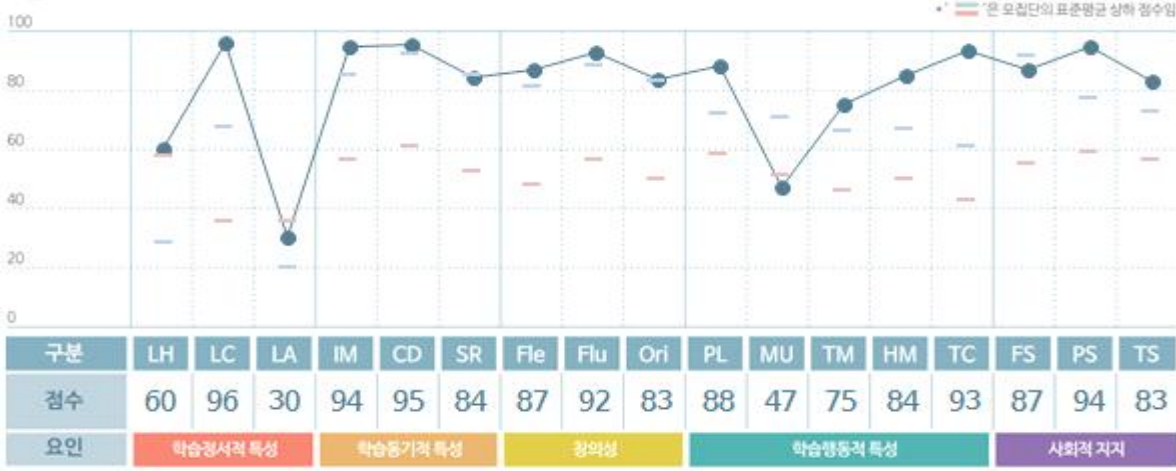
Ⅵ. 결과의 해석과 활용

1. 개인 분석표의 예 [학생용]

01 요인별 점수

	요인	수준	설명
결과 신뢰성 지표	반응일관성	보통	문항내용이 유사하거나, 문항간 상관이 높은 문항에서 같은 방향으로 응답을 하고 있는 정도를 나타낸 것입니다.
	연속동일반응	아니오	원문항의 배열 순서를 기준으로 연속해서 10개 이상의 문항에 동일한 반응을 한 경우를 나타냅니다.
	무응답수	0	무응답이 10개 이상일 경우 검사 전체 결과의 신뢰도에 문제가 생깁니다. 해석 시 유의하시기 바랍니다.
참고 지표	정서지수	62.0	정서적 특성의 점수가 60점 이상이고, '*' 표시가 2개 이상일 경우 주변의 도움을 구하거나 상담을 고려해 보시기 바랍니다.
	자기조절학습지수	83.9	자기조절학습지수가 40점 이하이고, '*' 표시가 2개 이상일 경우 주변의 도움을 구하거나 상담을 고려해 보시기 바랍니다.

02 종합 프로파일

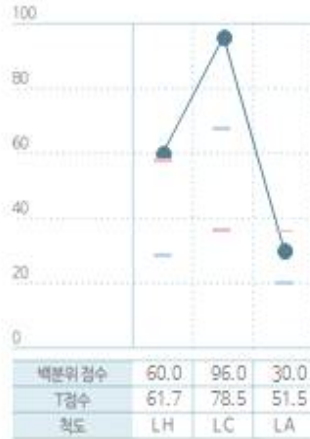


* 학습기초 정보

정서가 학습에 미치는 영향에서 아무리 성적이 우수하여도 불안감이 높은 아동의 실패하는 비율은 성적이 우수하고 불안감이 낮은 아동의 실패 확률보다 4배가 더 높게 나타났습니다. 이처럼 불안감이 학습효과에 끼치는 부정적인 영향은 학습상황에서 제거해주고, 학습상황에 맞는 긍정적인 정서를 갖도록 도와주어 학습자가 공부할 때 스스로가 학습하고자 하는 의욕과 욕구인 동기를 이끌어 최적의 학습정서를 형성하게 해 주어야 합니다.



* 표시되는 경우 해당 요인에 어려움이나 부족한 부분이 있음을 의미합니다.



학습정서 세부프로파일 LEARNING EMOTION

LH
Learned Helplessness
학습무기력

학습에 대한 노력을 중단하고 포기한 상태를 진단합니다.
학습정서는 학습자와 학습동기와 학습행동에 영향을 미칩니다. 학습 과정에서 무기력 상태가 없고 안정적인 마음을 유지하고 있습니다. 다만 스스로 공부해야 하는 이유를 잃어 불안감이 들기도 하므로 조급한 마음보다는 공부해야 하는 이유를 찾아보게 하는 심리적인 안정이 더 도움이 될 것입니다.

LC
Learned Confidence
학습자신감

자신의 학습능력에 대한 확고한 신념, 성공 기대감의 정도를 진단합니다.
학습자신감은 학습동기에 영향을 미칩니다. 학습에 대한 자신감을 가지고 있을 뿐만 아니라 자신의 학업적인 능력을 높이 평가하기 때문에 학업적인 성공 가능성을 굳게 믿고 열심히 노력합니다.

LA
Learned Anxiety
학습불안감

학습 상황에서 느끼는 근심, 좌절, 우려, 걱정 등 주관적 느낌의 정도를 진단합니다.
학습이라는 특정상황에서는 다소 긴장하거나 불안감을 느껴 집중하기가 곤란할 수 있습니다. 따라서 작은 실패에도 쉽게 좌절하는 경우가 많습니다. 그래서 부모나 교사와 상호작용을 통한 긍정적인 지지로 불안감을 해소해 주는 것이 좋습니다.

* 표시되는 경우 해당 요인에 어려움이나 부족한 부분이 있음을 의미합니다.



학습동기 세부프로파일 LEARNING MOTIVATION

IM
Intrinsic Motivation
내적동기

과제 자체에 대한 흥미와 수행에 대한 즐거움을 진단합니다.
내적 동기는 학습정서와 학습행동에도 영향을 미칩니다. 현재 학습자는 새로운 학습에 대한 호기심이 높아 무슨 문제든 집중력을 발휘해서 끝까지 해결하려는 긍정적인 내적동기를 충분히 가지고 있습니다.

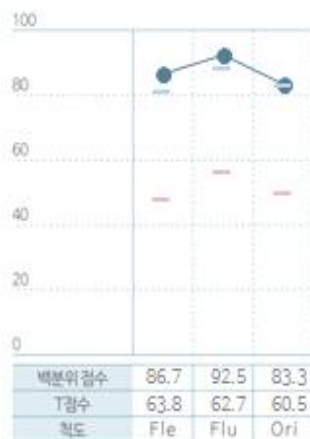
CD
Concentration Degree
집중력

자극에 주의를 기울이고 유지하는 태도를 진단합니다.
현재 학습자는 주어진 학습자극에 관심을 가진 후 주의를 오랫동안 기울일 수 있으며 경서적으로도 매우 안정된 상태입니다.

SR
Self-Regulation
자기통제

만족을 지연하고 더 큰 가치를 획득하려는 스스로의 통제력을 진단합니다.
자기통제는 학교생활 적응을 위해 발달시켜야 할 과제입니다. 현재 학습자는 학습상황에서 안정적인 심리 상태를 유지하며 학습 목표달성을 위해 자신의 욕구를 조절, 통제하며 전반적으로 훌륭한 학습상황을 잘 유지하고 있습니다.

* 표시되는 경우 해당 요인에 어려움이나 부족한 부분이 있음을 의미합니다.



창의성 세부프로파일 CREATIVITY

Fle
Flexibility
융통성

사고의 틀을 깨고 다양한 해결책을 찾아내는 능력을 진단합니다.
현재 학습자는 어떤 문제를 해결하거나 아이디어를 낼 때 한 가지 방법에만 집착하지 않고, 여러 가지방법으로 접근하며 자신의 경험을 재조직하고 상황에 적용하는 능력 등이 융통성이 아주 뛰어난 상태입니다.

Flu
Fluency
유창성

어떤 상황에서 가능한 해결 방안을 최대로 제시하는 능력을 진단합니다.
현재 학습자는 우수하고 다양한 아이디어는 물론 대상에 대한 관심을 의도적으로 바꿔서 생각하는 자유로운 연상으로 가능한 많은 양의 아이디어를 산출해 내는 사고의 유창성을 잘 발휘하고 있습니다.

Ori
Originality
독창성

독특하고 참신한 아이디어를 산출해 내는 능력을 진단합니다.
현재 학습자는 유연한 사고는 물론 자기만의 독특한 아이디어가 많아 새로운 상황과 적응력도 뛰어나며 기존의 사고에서 탈피하여 독특하고 참신한 아이디어를 산출하는 능력과 독창성을 잘 발휘하고 있습니다.

* 표시되는 경우 해당 요인에 어려움이
부족한 부분이 있음을 의미합니다.



학습행동 세부프로파일 LEARNED BEHAVIOR

PL
Planning

계획성

학습에 대한 노력을 중단하고 포기한 상태를 진단합니다.

현재 학습자는 스스로 학습목표를 달성하기 위해 학습의 전 과정을 계획하고 수행하고 평가하는 일에 주도적 혹은 능동적인 역할을 충실히 하고 있는 최적의 상태입니다.

MU
Media Use

미디어사용

자신의 학습능력에 대한 확고한 신념, 성공 기대감의 정도를 진단합니다.

현재 학습자는 인터넷 등으로 인한 학업전반에 부정적인 영향을 미치지 않습니다. 다만 언제라도 위험에 빠질 수 있으므로 잘 통제하고 안전하고 사용하는 생활습관이 필요합니다.

TM
Time Management

시간관리

학습 상황에서 느끼는 근심, 좌절, 우려, 걱정 등 주관적 느낌의 정도를 진단합니다.

현재 학습자는 정해진 시간의 학습량과 과제수행에 자신만의 방법을 잘 개발하여 실천하고 있습니다. 과도한 계획으로 실행에 문제가 생기지 않도록 항상 주의하시기 바랍니다.

HM
How to Memorize

암기법

과제 자체에 대한 흥미와 수행에 대한 즐거움을 진단합니다.

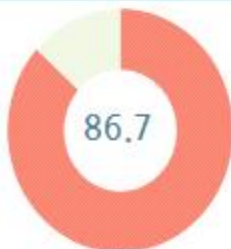
현재 학습자는 기억을 강화시키는 다양한 암기전략들이 학습자의 능력, 동기, 난이도에 맞는 가장 효율적인 전략을 가지고 있는 최적의 상태입니다.

TC
Task Commitment

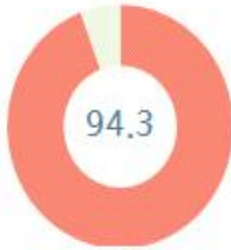
과제집착력

자극에 주의를 기울이고 유지하는 태도를 진단합니다.

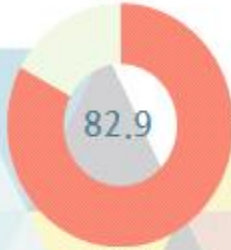
현재 학습자는 한 가지 과제나 영역에서 끈기 있게 진행해 가는 충분한 에너지를 가지고 있으며, 안정적으로 집중하는 과제집착력이 우수한 상태입니다.



친구지지



부모지지



교사지지



사회적지지 요인 SOCIAL SUPPORT FACTOR

FS
Friend Support

친구지지

교우관계를 통한 애정과 관심, 정보 공유를 통해 또래로부터 사회적 지지를 진단합니다. 또래들과 어울려 서로 영향을 주고받으며 성장하는 우수한 상호작용 능력으로 사회적 기술과 적응력은 물론 긍정적인 소속감을 느끼며 자발적으로 관계를 형성하는 아주 건강한 상태입니다.

PS
Parent Support

부모지지

부모와의 관계로부터 신뢰감 형성 및 긍정적인 지지력을 진단합니다.

현재 아동은 부모와 함께하는 시간을 통해 삶을 공유하는 경험과 지식으로 긍정적인 지지관계와 높은 신뢰감을 형성하고 있으므로 매우 안정적인 지지를 받고 있다.

TS
Teacher Support

교사지지

교사와의 상호작용을 통한 학교 생활 적응력을 진단합니다.

현재 학생은 교사와의 상호작용을 통해서 안정적인 지적, 정서적 발달이 이루어지고 있으므로 사회생활을 하는데 필요한 지식, 기술, 가치, 태도 등을 충분히 발달시키고 지지 받는 매우 건강한 상태입니다.



평소 학습자는 학습무기력이나 불안 심리가 없는 보통의 상태를 유지하고 있습니다. 다만 학업적으로 스트레스 상황이나 어려운 문제에 부딪치면 다소 불안해하며 무기력한 상태가 되어 대처능력이 떨어지고 학업적 자신감을 상실할 수 있습니다. 따라서 학습불안감을 극복하기 위한 안정적인 정서상태를 유지하는 물론 자기 자신에 대해 스스로 가치 있다고 느낄 수 있는 지지가 필요합니다.



현재 학습자는 배우는 것을 매우 가치 있게 생각하고 배우기 위해 최선을 다하여 노력하며, 목적 지향성과 자신의 능력에 대한 믿음을 갖고 어려움 속에서도 집중력을 발휘하여 학업을 지속하는 힘인 학습동기가 높은 상태입니다. 따라서 학습 활동에 열심히 참여하며, 학습활동으로부터 계획한 목표를 성취하기 위한 의욕, 동기, 목적의식, 의지 등이 우수한 상태입니다.



현재 학습자는 인지적, 연합적, 자율적 사고의 창의성과 함께 동기적 요소가 상호작용하여 학습에 긍정적인 영향을 주고 있습니다. 따라서 다양하고 광범위한 아이디어나 해결책을 찾아내는 능력과 독특하고 참신한 아이디어를 산출하는 능력을 두루 갖춘 우수한 창의성을 구사하고 있습니다.



현재 학습자는 어려움 속에서도 포기하지 않고 학습을 계속해 나가는 능력은 물론 행동동제와 효율적인 학습을 위한 다양한 전략을 갖추고 있습니다. 학습시간 관리도 우수하여 학습행동에 대한 지속성과 일관성이 있으므로 학습 정서와 동기는 물론 확고한 신념과 판단으로 학업적 소질을 가지고 있습니다.



현재 학습자는 가정, 학교, 사회에서 성공적인 적응과 그에 따른 긍정적인 평가로 안정적인 자아상을 유지하고 있습니다. 따라서 활기차게 적극적으로 학업에 전념하고 친구에 대해 격렬한 관심을 갖고 타인을 이해하고 사귀려는 마음을 가지고 있습니다. 특히 긍정적 인지를 갖고 있어 책임감과 통제력이 있으며, 자신감이 증가하는 매우 안정적인 상태입니다.

2. 검사의 해석

학습정서진단검사는 학생들의 평소 학습상황에서 느끼는 정서를 파악하여 스스로의 학습상황에 대한 핵심감정을 이해하고, 학업성취에 도움이 되는 다양한 방법으로 접근하기 위한 검사입니다.

» 검사 점수의 해석

본 검사의 점수는 평균이 50, 표준편차가 10인 T점으로 표시됩니다. 점수의 95%가 30~70점 사이에 분포하게 됩니다. 따라서 70점에 가까운 점수는 매우 높은 점수이며, 30점에 가까운 점수는 매우 낮은 점수입니다. 각 척도의 해석은 점수가 높을수록 해당 특성이 강한 것을 의미하며, 점수가 낮을수록 해당 특성이 약한 것으로 해석하면 됩니다. 각 척도의 결과를 해석할 때에는 개별 특성의 점수가 높고 낮음과 함께 각 특성들 간의 상호관계를 비교하여 종합적인 이해를 해야 합니다.

상당 시 지도방법에 부족한 요인을 ‘*’ 표시하였으므로 ‘*’ 를 참고하시기 바랍니다.

1) 학습정서

① 학습 무기력	높을 때	학습자 스스로가 학습상황을 즐겁고 활기차게 만들기가 매우 어렵다고 인식하고 있는 무기력한 수준.
	낮을 때	학습자가 느끼는 평소 학습정서에는 무기력 상태가 거의 없는 즐겁고 활동적인 마음을 유지하는 안정적인 수준.
② 학습 자신감	높을 때	학습에 대한 자신감을 가지고 있을 뿐만 아니라 자신의 학업적인 능력을 높이 평가하기 때문에 학업적인 성공 가능성을 굳게 믿고 열심히 노력하고 있는 수준.
	낮을 때	학습에 대한 자신감이 매우 부족하여 항상 시험에 대한 부담감을 갖고 있으며, 절대로 시험을 잘 볼 수 없다고 생각하고 있는 수준.
③ 학습 불안감	높을 때	학습이라는 특정상황에서는 거의 긴장하거나 불안감을 느껴 집중하기가 어려운 수준.
	낮을 때	학습상황에서도 매우 안정적인 감정 상태를 유지하며 실패를 해도 꼭 도전해 보는 희망적이고 긍정적인 마음의 상태를 유지하고 있는 수준.

2) 학습 동기

① 내적 동기	높을 때	새로운 학습에 대한 호기심이 높고 어떤 문제이든 집중력을 발휘해 끝까지 해결하려는 긍정적인 학습동기를 가지고 있는 수준.
	낮을 때	학습에 대한 호기심이 매우 부족하여 학습을 진행하기 어렵고 집중력도 발휘할 수 없는 수준.
② 집중력	높을 때	주어진 학습 자극에 주의를 기울이며 기울여진 주의를 잘 유지되고 있으며 정서적으로도 매우 안정된 수준.
	낮을 때	작은 자극에서 예민하게 반응하고 있으며 스스로를 조절하고 통제하는 능력이 부족한 수준.
③ 자기 통제	높을 때	학습상황에서 안정적인 심리 상태를 유지하며 학습 목표달성을 위해 자신의 욕구를 조절 통제하며 전반적으로 훌륭한 학습상황을 잘 유지하고 있는 수준.
	낮을 때	학습자는 당장의 만족을 위해 즐기고 놀고 싶은 충동을 참고 견디기 어려워하는 수준.

3) 창의성

① 융통성	높을 때	어떤 문제를 해결하거나 아이디어를 낼 때 한 가지 방법에만 집착하지 않고, 여러 가지방법으로 접근하여 반응하는 수준.
	낮을 때	문제를 해결하거나 아이디어를 내거나 접근하는 데 있어 아이디어의 양적 유창성이 미흡한 수준 .
② 유창성	높을 때	우수하고 다양한 아이디어는 물론 대상에 대한 관점을 의도적으로 바꿔서 생각하는 자유로운 연상의 사고능력이 우수한 수준.
	낮을 때	가능한 한 많은 양의 아이디어를 산출해 내는 아이디어의 풍부함이 부족한 수준.
③ 독창성	높을 때	유연한 사고와 자기만의 독특한 아이디어가 많아 새로운 상황의 적응력이 우수하고 기존의 사고에서 탈피하여 독특하고 참신한 아이디어를 산출하는 능력이 뛰어난 수준 .
	낮을 때	유연한 사고와 아이디어의 부족으로 상황 적용에 어려움을 겪고 있는 수준.

4) 학습행동

① 계획성	높을 때	학습목표를 달성하기 위해 학습의 전 과정을 계획, 수행, 평가하는 일에 주도적 혹은 능동적으로 역할하고 있는 수준.
	낮을 때	학습목표를 달성하기 위해 계획하고 수행하는 능력이 매우 부족한 수준.
② 미디어사용	높을 때	미디어 사용으로 인한 학업전반에 부정적인 영향을 미치는 요인이 거의 없는 안전한 상태로 심리·정서적으로 매우 양호한 수준.
	낮을 때	미디어 사용에 있어 학업전반에 매우 부정적인 영향을 미치고 있어 게임을 하는 동안이나 이후에도 짜증을 내거나 불안감을 동반하는 부정적인 정서를 자주 경험하고 있는 수준.
③ 시간관리	높을 때	자신만의 전략을 효과적으로 잘 수행하며 시간관리가 철저한 수준.
	낮을 때	학습자는 정해진 시간의 학습량과 과제를 수행하기 위한 노력이나 의지가 거의 없는 수준.
④ 암기법	높을 때	학습자의 기억을 강화시키는 암기관련 다양한 책략들이 학습자의 능력, 동기, 난이도에 따라 효율적으로 다양한 방법을 구사하는 최적의 수준.
	낮을 때	학습자는 기억을 강화시키는 암기관련 책략이 이루어지지 못한 상태로 단계별 수준의 학습이 매우 어려운 수준.
⑤ 과제집착력	높을 때	한 가지 과제나 학업에서 끈기 있게 진행해가는 에너지를 가지고 안정적으로 집중하는 수준.
	낮을 때	과제를 끈기 있게 진행하려는 에너지는 매우 부족한 상태로 계획성은 물론 추진력도 부족하여 쉽게 짜증을 내기도 하는 수준.

5) 사회적지지

①부모요인	높을 때	부모와 함께하는 시간을 통해 얻는 경험과 지식으로 긍정적인 지지관계와 높은 신뢰감을 형성하고 매우 안정적인 지지를 받는 수준.
	낮을 때	부모와 함께하는 시간이 매우 부족하여 아동의 다양한 경험과 긍정적 지지 차원이 빈약하여 자아존중감이 손상된 수준.
②친구요인	높을 때	또래와 상호작용으로 사회적 기술과 적응력을 배우고 긍정적인 소속감을 느끼며 자발적인 관계를 형성하는 건강한 수준.
	낮을 때	또래와 상호작용에서 긍정적인 소속감이나 자발적 관계 형성에 어려움을 겪고 있어 학교생활 적응을 어려워 할 수도 있는 수준.
③교사요인	높을 때	교사와의 상호작용을 통해서 사회생활을 하는데 필요한 지식, 기술, 가치, 태도 등을 충분히 발달시키고 지지 받는 건강한 수준.
	낮을 때	교사와의 상호작용이 매우 부족하여 사회생활을 하는데 필요한 지식, 기술, 가치, 태도 등의 발달이 미흡한 수준.

3. 활용

학습정서진단검사는 개인의 학습정서적 특성과 학업성취와 관계, 그리고 여러 생활 장면에서 적응의 정도나 개인이 느끼고 있는 학습정서를 개인의 자기보고를 통한 객관적인 자료를 제공함으로써 이를 바탕으로 교육계획이나 상담 및 생활 지도의 자료로 활용할 수 있습니다.

본 검사는 교사들에게 학생들의 학습정서특성과 일상생활에서의 어려움을 파악하여 학업적문제가 발생하는 여러 가지 상황에서의 문제들을 진단함으로써 학습지도 및 학교생활지도 등에 활용해 학생들의 학생생활 및 학업성취를 문제를 도울 수 있습니다.

가정에서 부모님들은 본 검사를 통해 자녀의 학업 문제를 이해하고 자녀를 이해함으로써 부모-자녀 간에 관계 분위기를 개선하는데 도움이 될 수 있으며 적응 정도를 쉽게 파악해 자녀에 대한 적절한 개입을 할 수 있도록 하였습니다. 또한 검사를 한 학생의 경우 스스로에 대한 학습 정서 및 학습동기의 수준, 학습 전략적 행동, 사회적지지의 수준을 객관적으로 평가함으로써 자기 이해를 높이고 평소 자신이 학업과 관련된 잘못된 인식을 개선할 수 있는 기회를 제공합니다.

이와 같이 본 검사는 개인에 대한 정확한 이해를 통해 건강한 학교생활을 영위하며 학습에서의 어려움을 알아봄으로써 학습문제 개선 및 학습력 향상에 초점을 맞추려고 합니다.

이러한 검사의 목적 및 의의를 고려하여 다음과 같이 활용 가능합니다.

》 학습지도

학교 및 가정에서의 학습상황에서 개인의 정서적 특성을 고려하고 학습부진 및 장애를 발견하며 이를 지도할 수 있는 도구로 활용할 수 있습니다.

》 학습경영

담임교사로 하여금 자기 학급의 학생들을 빠른 시일 내에 개별적으로 이해하고 친밀한 관계를 맺을 수 있는 자료로 활용할 수 있습니다. 또한 적응 상에 여러 가지 어려움을 겪고 있는 학생지도의 자료로 활용하여 전체적으로 학급경영이 원만히 될 수 있도록 도움을 줄 수 있습니다.

》 생활지도

최근 학교의 학습지도 및 생활지도의 중요성이 인성교육으로 확대되고 있는 추세입니다. 학생의 정서적 특성 및 학교적응도를 파악하여 교사가 전반적인 학습지도 및 생활지도 그리고 학부모상담 계획을 세우고 실제 장면에서 도움을 얻을 수 있도록 지도요령에 대한 정보도 함께 제공하여 이를 통해 도움을 얻을 수 있으리라 기대합니다.

참 고 문 헌

- 고연숙(2006). 사회적 지지와 학교생활적응간의 관계에서 내외통제성의 매개효과 : 한부모가정 아동을 중심으로. 석사학위논문, 고려대학교.
- 김아영(2010) 자기결정성 이론에 따른 학습동기 유형 분류체계의 타당성. 교육심리연구, 16(4), 169-187
- 김희수 (2006). 고등학생의 학습된 무기력이 정신건강과 자기효능감에 미치는 영향. 중등교육연구, 54(2), 77-93.
- 배정희(2008). 인간관계, 학습사 및 동기적 변인들이 학습된 무기력에 미치는 효과. 박사학위논문. 강원대학교대학원.
- 손진희, 김안국 (2006). 가정환경, 자아개념, 자기학습량과 학업성취의 관계. 아시아교육연구 7(1), 235-265
- 성태제 (2004). 문항제작 및 분석의 이론과 실제. 서울 : 학지사
- 신애현(1998). 청소년의 스트레스, 사회적지지 및 자아존중감의 관계. 연세대학교 석사학위논문.
- 유승호 (2001). 게임몰입증(게임중독)의 현황과 대처방안, 게임종합지원센터.
- 이유경 (2002). 컴퓨터 게임 중독 청소년의 사회적 관계 및 적응에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원. 석사학위논문.
- 이지영·권석만(2006). 정서조절과 정신병리의 관계: 연구 현황과 과제. 한국심리학회지 : 상담 및 심리치료, 18(3), 461-493.
- 이형초(2002). 인터넷게임중독의 진단척도 개발과 인지행동치료효과 고려대학교대학원 박사학위논문
- 정성인(1998). 아동의 사회적 지지에 따른 일상적 스트레스 및 적응행동에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 한재윤(1993). 초등학교 아동의 창의적 사고력 및 지능과 학업 성취도간의 관계. 석사학위논문. 한국교원대학교.
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological*, 84, 191-21.
- Bandura, A. (1993). Perceived self efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28(2), 117-148.
- Belle, D., & Longfellow, C. (1984). Con finding as a coping strategy. Unpublished manuscript, Boston University
- Boekaerts, M. (2002). Toward a model that integrates motivation, effect, and learning. In L. Smith, C, Rogers, & P. Tomlin son (Eds.), *Development, and motivation: Joint perspectives* (PP. 173-189). Leicester, UK: British Psychologist, 37, 122-147
- Boekaerts, M. (2002). Intensity of emotions emotional regulation, and goal framing : How are they related to adolescents' choice of coping strategies *Anxiety, Stress and Coping*, 15(4), 401-412
- Brophy, J . E., & Good, T . L.(1986). Teacher behavior and student achievement . In M. Frijda, N. H. (1988). The laws of emotion. *American Psychologist*, 43(5), 349-358
- Guilford, J, P. (1956). The structure of the intellect. *Psychological Bulletin*, 53, 267-293.
- Hiroto, D. S., & Seligman, M. E. P. (1975). Generality of learned helplessness in man.

- Journal of Personality and Social Psychology*, 31, 311.
- Isen, A. M., Daubman, K. A., & Nowocki, G. P. (1987). Positive affect facilitates creative problem-solving. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(6), 1122 - 1131
- Parke, R. D. (1981). *Fathers*. Cambridge: Harvard University Press.
- Pekrun, R., Goetz, T., Titz, W., & Perry, R. P. (2002). Academic emotion in students' self-regulated learning and achievement : A program of qualitative and quantitative research. *Educational Psychology*, 37(2),91-105.
- Pekrun,R. (2006). The control-value theory of achievement emotions : Assumptions, corollaries, and implications for educational research and practice. *Educational Psychology Review*,18(4), 315-341.
- Reeve, J.(2004). Self-determination theory applied to educational settings. In E. L. Deci & R. M. Ryan (Eds.), *Handbook of self-determination research* (pp.183~199). Rochester: The University of Rochester press.
- Renzulli, J. S. (1978). What makes giftedness: Reexamining a definition. *Phi Delta Kappan*, 60(3), 180-184, 261.
- Schunk, D. H.(1989). Self- efficacy and cognitive skill learning . In C.Ames, & R.Ames (Eds), *Goal and cognitions . Research on Motivation in Education*, 3, New York: Academic Press .
- Schutz, P. A., & DeCuir, J. T. (2002). Inquiry on emotion in education. *Educational Psychologist*, 37(2), 125 - 134
- Seligman, M. E. P., & Maier, S. F. (1967). Failure to escape traumatic shock. *Journal of Experimental Psychology*, 74, 1-9.
- Zimmerman, B.J. (1986). Becoming a self-regulated learner: Which are the key sub-processes? *Contemporary Educational Psychology*, 11, 307-313